

ispis R 4 11/19-1

R-1025/18

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
SLOBODAN SIMIĆ
LARA TONČIĆ
FILIP SIMIĆ**

Pula, Dobrilina 12

tel: 052/210-106, fax: 052/380-250, mob: 098/213-788, 099/215-9793, 099/432-7070
e-mail: zou.simic.toncic@gmail.com

OPĆINSKI SUD U PULI - POLA
PRIMLJENO

Dne 04. 06. 2018

PRIJEMNA PISARNICA

TRGOVAČKI SUD U PULI
PRIMLJENO

06. 09. 2019

OPĆINSKI SUD U PULI

Pravna stvar:

TUŽITELJ:

ELITE TRADING BUSINESS d.o.o., Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 02150819482, zastupano po zz Fae Samuelle, koje kao punomoćnici zastupamo

TUŽENIK:

NIZAR OUELD ENNAOUA iz Republike Italije, Vicolo Montebello 3, Pozzolo Formigaro, OIB: 51730920355

TUŽBA

**r a d i isplate
v p s : 3.405.000,00 kuna**

- dvostruko; punomoć; prilozi

I Parnične stranke zaključile su Ugovor o poslovnoj suradnji 2-1-2017 (u daljnjem tekstu: Ugovor) u svrhu financiranja i investiranja u međunarodno tržište investicija, i to tužitelj u svojstvu investitora, a tuženik, kako se barem predstavljao, u svojstvu „međunarodnog brokera“.

Predmetni Ugovor stranke su zaključile dana 4. prosinca 2017. godine u prostorijama sjedišta tužitelja u Puli, Amfiteatarska 2.

DOKAZ: -uvid u presliku Ugovora, u prilogu
-saslušanje parničnih stranaka

II Tuženik se tužitelju predstavljao kao osoba licencirana za obavljanje međunarodnih brokerskih poslova pa mu je tako tužitelj sukladno dogovoru za ulaganje u međunarodno tržište investicija u više navrata na račun uplatio ukupan iznos od 554.000,00, eura.

Tuženik je gore navedeni tužiteljev novac morao investirati u tržište međunarodnih investicija, a taj je iznos uvećan za dobivenu zaradu morao vraćati tužitelju te je sukladno odredbama iz čl. 1. čl. 2. Ugovora o svakoj odluci koju je donosio u vezi njihove poslovne suradnje morao obavještavati tužitelja. Međutim, **tuženik nije nikada obavijestio tužitelja o tome što se dešava s njegovim novcem, a do ulaganja u međunarodno tržište investicija nije nikada došlo.** Tuženik nije nikada investirao niti jedan euro tužitelja u međunarodno tržište, niti je ikada tužitelja obavijestio o poslovanju iako je to bio dužan učiniti sukladno Ugovoru.

Ukupno 500.000,00 eura je tuženik vratio tužitelju od 554.000,00 eura koliko je primio. Dakle, ne samo da nije investirao novac sukladno odredbama iz predmetnog Ugovora nego niti nije vratio ukupan iznos koji je od tužitelja primio te je samo po tom osnovu tužitelju dužan isplatiti 54.000,00 eura.

DOKAZ: -uvid u odredbe iz čl. 1. čl. 2. Ugovora, u prilogu
-uvid u promet po računu tužitelja iz kojeg je vidljivo da su na račun tuženika izvršene uplate u iznosu od 554.000,00 eura, u prilogu
-saslušanje parničnih stranaka

III Tužitelj je naknadno saznao da se tuženik lažno predstavljao kao osoba koja ima licencu za obavljanje međunarodnih brokerskih poslova. Tuženik predmetnu licencu nema niti nije nigdje registriran za obavljanje takve djelatnosti. Dakle, tuženik je prijevarnim ponašanjem naveo tužitelja da mu uplati iznos od 554.000,00 eura radi daljnjeg investiranja, a tužitelj to nikada ne bi učinio da je znao da tuženik nema spomenutu licencu i da njegov novac neće biti umnožen.

Osim toga, tuženik se tužitelju elektroničkom poštom obratio dana 21. svibnja 2018. godine putem navodnog odvjetnika Bernarda Vademera. Tom je porukom na francuskom jeziku

obavijestio tužitelja kako će do 24. svibnja 2018. godine podmititi sva dugovanja koja prema njemu ima te da to dotad nije učinio obzirom ima fiskalnih problema u Belgiji. Tužitelj se na predmetnu obavijest očitovao na način da ga je zatražio dokaze o tome da je barem pokušao izvršiti uplatu te ga je još jednom pozvao na plaćanje jer da će u protivnom protiv njega pokrenuti odgovarajući sudski postupak, međutim, tuženik niti Bernard Vademer nisu se više javljali. Tužitelj smatra da Bernard Vademer uopće nije odvjetnik te da se kao takav lažno predstavlja obzirom o tome ne postoji niti jedan trag (nakon iscrpnog pretraživanja francuskih i belgijskih internetskih stranica tužitelj nije pronašao niti trag o tome da bi ovaj bio odvjetnik).

DOKAZ: -uvid u komunikaciju putem elektroničke pošte, u prilogu
-saslušanje parničnih stranaka

IV Odredbom iz čl. 6. st. 2. Ugovora stranke su suglasno utvrdile da je u slučaju kršenja odredbi Ugovora svaka od stranaka drugoj stranci dužna isplatiti iznos od 400.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja te da je svaka stranka obvezna isplatiti navedeni iznos ako se dokaže da je postupila suprotno odredbama Ugovora.

Tuženik je prekršio odredbe iz čl. 1. i čl. 2. Ugovora pa je sukladno gore navedenoj odredbi iz čl. 6. st. 2. Ugovora osim 54.000,00 eura iz toč. II tužbe dužan tužitelju isplatiti i 400.000,00 eura na ime kršenja odredbi Ugovora.

Tuženik je, dakle, tužitelju obvezan isplatiti ukupan iznos od 454.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja.

DOKAZ: -uvid u odredbe iz čl. 1., čl. 2. i čl. 6. Ugovora, u prilogu
-saslušanje parničnih stranaka

Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže da sud nakon provedene rasprave donese sljedeću

presudu

„I Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos od 454.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 20. ožujka 2018. godine pa do konačne isplate po stopi koja je promjenjiva i određuje se, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

II *Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi parnični trošak u roku od 15 dana.*

U Puli, dana 25. svibnja 2018.

Trošak tužitelja:	
Sastav tužbe + PDV:	34.050,00 kuna
<u>Sudska pristojba:</u>	<u>10.000,00 kuna</u>
Ukupno :	44.050,00 kuna

TUŽITELJ pp
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Slobodan Simić
Lara Tončić
Filip Simić
Pula, Dobrilina 12